

說

文

釋

例

說文釋例卷二

安邱王筠貫山學




象形

許君敘曰。二曰象形。象形者。畫成其物。隨體詰屈。日月是也。筠案。○以說文韻譜爲正。外以象其體之圓。內以象其無定之黑影也。∪以古文明所從者爲正。月闕時多。滿時少。故象其闕以與日別。其內則象地影也。顧此爲迎而視之之形。卽有隨而視之之形。有視其側面之形。又有變橫爲直之形。

省多爲少之形。且此爲純形。卽有兼聲之形。兼意之形。大抵形聲字。後人易於配合。若指事象形會意三體。蓋非古人不能也。聖作明述。具有深意。爰區其類。備覽觀焉。段氏說是者。不復說。不須說者。亦不說。

ㄣ下云雲氣也。象形。三部之後。承以王。猶以義相屬。玉似王珽。從二玉。則以形系矣。氣部又承三部。形略似也。氣之形較雲尙微。然野馬流水。隨人指目。故三之以象其重疊。曲之以象其流動也。

〇有形之物而屬於天，故用天道左旋之法，不與回之象雷同矣。












雨下云：一象天，一象雲，水需其閒也。段氏以水爲水字，詳許君之意固然，然竊有疑者。以比例之可知。且玉篇有古文雨，本部從雨者四字，是當有也。兩字皆純形，雨則形中有意，非古文可及也。一象天，一所謂引而上行，讀若凶者，此地氣上騰也。一則天氣下降也。四點則雨形矣。非變爲也。且當作四點，今橫長者，與米、鬯等字引長之同誤，不足象形矣。推雨之意，如烝籠然，地氣之騰，火之炎。

也。天气之降，籠之罨也。气無所泄，籠中之水乃下滴。雨下之象也。故地气發，天不應爲霧，天气下地不應爲霧也。○玉篇：𠄎多四點，朱竹君本作𠄎，少四點，緣是象形，多少任意，惟從𠄎非義所安耳。

火之象形也。五行之中，火不能自爲體，而附麗艸木以爲體。故曰離者麗也。中央似入篆者，下爲柴而上爲燄，卽第以火論，亦下巨而上細也。左右之不相屬者，火星往往四出也。有謂倒心字爲火字者，其人並未嘗見火，卽吾所謂假它物以爲此物之形者也。

山之上其峯也下其洞穴也。

厂之峭直者山之體橫出者厓之形。

阜之古文作益如畫坡陀者然層層相重累也阜阜是土而非石層累而高不能如石山之突然而起故以象之則疊其文又仿而小變之遂不象形耳數以三爲極故三之自小於阜故兩之也側山爲阜之說陋水下云衆水竝流謂也中有微陽之氣謂也顧以說三卦則可以說水字則隔膜矣固當作益鼎類所從卽是也用作偏旁則不便書寫故直之因竝本字而直之。

猶心字偏旁作心。則難於配合。故曳長之。因竝本字曳長之也。要之水字象形。全非會意。試觀繪水者有長有短。皆水紋也。如論陰陽。則川川川三字。純陽無陰。川字且成乾卦矣。且井之古文井。沈之古文沿。淵之古文困。津之古文離。湛之古文濫。滌之古文昧。洙之古文頽。容之古文濬。闕之古文闕。其水皆作川。小徐本竝作川豈不純陰無陽。又似坤卦乎。故知水字但形無意。川字略有意。卽象水字而去其短紋。概作長筆。以見其爲長流耳。然則謂水字從川字而斷之。不可乎。曰不可。人見川篆卽知其爲水也。人見川篆

非以水字例推之。不能知其爲川也。如首部說云。𠂔卽鬚也。而八分坤作山。皆與川篆相近也。

泉下云。象水流出成川形。許君兼字義字形解之。不得疑其乖悟。然以事實論。言川則必有泉。言泉不必成川。而下  
方三岐似川字者。旣爲泉矣。非行潦也。卽渟泓一區亦混  
混而出。有成川之理。

象水疑之形。案初寒。蹙凌作此形。極寒。裂亦作此形。

田字說解。韻會引之曰。陳也。樹谷。當依今本作穀。曰田。象形。口。此字

蓋後增。本係旁注。以爲象形。句注解。傳寫入於正文。遂不可解。今本形字。又譌爲四。愈謬矣。從十。阡陌



之制也。筠案古者田皆井授經界必正口以象之。溝塗四通十以象之。此通體象形字。不可謂之從十也。印林曰。溝洫凹下者也。阡陌隆起者也。古田形今不可見矣。但須細思田字之周圍與其縱橫者。凹下者乎。隆起者乎。吾與隆起者。印林以筠兼言溝塗。遂有此論。案古田制。惟河南尙存。仿佛。在周爲東都。且其地勢平坦。故也。塗必高於田。塗下有溝。每春田主各發其溝之土。以增於塗。江南則有塗無溝。吾鄉則塗皆似溝。然亦豈以齊東野語說古制乎。公下云。築坡土爲牆壁。案坡者一亩土也。然則卽是吾鄉。

之莎擊矣。莎擊亦方，而字作尖形者，象其不正方也。

以上皆天地類之純形也。

心於五藏獨象形，尊心也。其字蓋本作𠄎，中象心形，猶恐不足顯著之也。故外兼象心包絡。

今篆



曳長一筆，趁姿媚耳。與口古文作𠄎，𠄎同。

小徐曰：仍作𠄎，惟芥從𠄎耳。

豈復是口形哉。

𠄎段氏作𠄎。吾據繹山碑作𠄎。段氏以頭凶未合，故斷之。

吾以頭凶未合，時爲氣所鼓盪，故以隆起者象之。說較段氏似爲近情。由今思之，其爲不識此字均也。此字當平看。

乃全體象形。後不兼顛，前不兼額，左右不兼日月角，吾嘗  
執小兒驗之，凶上尖而左右及下皆圓。故釋山碑象其輪  
郭而爲○也。其中則筋膜連綴之，故象之以×也。其空白  
四區則未合之處也。曩以頁面等字爲例，欲其兼它體以  
明一體，豈有當哉。○凡人皆有凶，不獨小兒。小兒凶不合，  
故作不作也。大人凶雖合，而骨之脆薄，究異他  
處。故凶字本其初而象之。廣韻兒下有兇，云上同。集韻則  
以兇爲古文，是從凶也。然玉篇

之无

目之古文外象目匡，人象眇毛。○象黑睛。●象瞳子。

耳當作耳。外則輪郭。注中者窾也。今引長之不象形矣。耳之郭有兩層。故字上方疊兩筆。其輪滿平而下垂。故直之不復左轉也。

匝當作⊙。左之圓者。顛也。右之突者。頰旁之高起者也。中一筆則匝上之紋。狀如新月。俗呼爲酒窩。紋深者大戶也。段氏乃欲橫觀之乎。○積古齋叔匝爵作⊙。轉而向左耳。是書所有姬字。遣小子鼓作⊙。陳侯鼓作⊙。姬鈺母鬲二。一作⊙。一作⊙。⊙⊙⊙⊙皆匝之異文也。皆向右。

手字象五指及擊段氏說是古文𠄎字玉篇亦有之不足象形且與背呂之𠄎相似如非奇字卽籀文也汗簡又以爲拜之重文亦不可得其意又案拜之古文𠄎𠄎當是從比從二手則似手之古文本作𠄎喜繁縟遂增之而爲𠄎然𠄎亦不象形不敢強解也

𠄎字彳象脊骨𠄎象脅肋

六書故曰𠄎內文非是

一象腰其形備矣

六書故引唐本說文作𠄎岐其末者殆象肩邪夫𠄎爲𠄎蓋且遠及於脛況其爲相連者然今本業已完備不欲混淆之抑或如彗作彗韋作奠小篆直下者古文輒岐出

邪又疑是少  
溫所改

ナ又各象左右手之形。ナ不在反文會意之例。

又部之字。余初意既象肱形。則當作ノ。既乃悟之之形甚古也。駢臂子弓。既名臂。當字子肱。乃作弓者。非曰古弓。左同聲假借也。之之形似祇少一筆。因譌弓耳。史記仲尼弟子列傳作駢臂子弘。索隱以爲誤字。非也。此字當從ノ弓聲。非如弓部字之從弓ノ聲也。亦以ノ字易訛。加弓以定其音。與左加又以定其義者同。弓ノ二字同音。故可左形右聲。亦可右形左聲也。印林曰。君不謂暗詁太任意乎。一

字也。而左右其形聲以爲別，不更任意乎？弓宏肱一聲通假爲當。鄉射禮侯道五十弓，今文作肱。昭三十一年春秋邾黑肱，公羊作弓，將以公羊之弓爲之。公羊固今文，將以射禮之弓爲之，則其義不當作之也。又曰：糸部紘之重文作紘，則知ㄥ與從弓ㄥ聲之字通，不必更有從ㄥ弓聲字也。

呂，膂骨也。膂骨二十一椎，不勝象也。象其兩兩相連而已。其中系之者筋也。玉篇呂字及從呂者，皆省其系，非也。

力，筋也。筋多在肩髀中，其狀盤結，亦有與骨相輔而條直

者故上曲下直以象之

禮記貧者不以貨財爲禮老者不以筋力爲禮貨財無異義則筋力

亦無異義知  
許說非誣

人之形自包始包之從巳也說曰象子未成形是也么象子初成之形而無勺之者主子而言也孕亦子成形而仍有勺之者主母而言也既生則爲子也勺有首有身有手足小兒之手不能下垂故上揚以象之足在緜中故二而如一也既長則成人矣几象臂脛之形而兩而不四者人長則有禮臂下垂與脛相屬也大亦人形而有臂者其義在大故恢張之也二十而冠冠必有笄大字加笄爲夫是丈



夫也。若乃由人字而變之。在下則爲儿也。反之則爲匕。匕者比也。君子周而不比。相比是反人道也。到之則爲匕。人不可到。到之以見其爲化去。故真字訓爲仙。真人斯從匕矣。擴其腹則爲勺。有所包容之狀也。人死則爲尸。尸字象橫陳之人。長眠而不起也。由大字而變之作亼者。小變其形也。亼者皆傾仄其首。左右作之者。聊以爲別也。跛者足不同。故亼曲其一足也。亼則交其足也。亼仍是大之變。竊謂方蓋古旁字。許君說爲方舟。似誤。以大字側觀之。卽成方字。四方者無定之名。以所立爲中央。由中央以指四方。

則是在人之四旁也。央下云央旁同意。此之謂也。物之有四旁者必方正。舟本長兩之則近於方矣。故曰方舟。許君用其引伸之義。將以旂字無所隸邪。然各部從引伸之義者正多也。右所論者。惟人子么三字象形。餘則或指事或會意。包字則以會意定象形。牽連及之。便覽觀也。

鬼字當是全體象形。其物爲人所不見之物。聖人知鬼神之情狀。故造爲此形。不必分析說之。然說解曰。象鬼頭。不曰從由。是也。鬼頭乃無用之物。斯由字亦無用之字。卽有此字。亦是截鬼字上半爲之。與片字一例。僧所奉鬼王謂之由。是謂鬼頭。

爲鬼雄也。益  
附會可笑。

○許君曰人所歸爲鬼從人可也。曰鬼陰氣  
賊害從人則非也。古人言鬼無不謂人之祖先者。故古文  
作𧀮。豈可以賊害說之。且此及兄兒等字皆不必謂之從  
人。祇是有首有足象人形而已。

以上皆人類之純形也。其無疑義而未說者。如口自肉  
百曾彡之類。皆正面形。惟是耳。臣各二。此但象其在左  
者。以字之左象其後面。以字之右象其前面。與諸禽獸  
字之首左而尾右者。正相反背。段氏所云許君嚴人物  
之辨者。此似足以當之。彼所指者固不合。然只見

子身夷其面皆向左則人物之辨亦不在此也段氏所言始終不讎矣印林曰許君嚴人物之辨殊不可通字形固許君制之乎此好爲高論之失

凡禽獸字無正面形無向右形無論立形飛形走形也鳥佳鳥鳥焉朋皆立形古文如則飛形虎形蹲踞此爲變體馬象豕象彘豸兕易皆立形犬兔則跽伏形

物之善走者止輒跽


伏惟人亦然其能日行數百里者臥必拳曲或寢於器中若兩股直伸或且致死




首皆在上而知

爲在左者以足尾知之鼠魚字相類橫者直之耳能字足在右尤明顯也惟馬鹿二字首與尾皆向右鹿善疑時時

回顧解鷹能觸不直當非多疑者何以字形與鹿同邪後漢


書郡國志武威郡鸞鳥又見段熲傳章懷注鳥音爵然則鳥者鳥之譌也

全體象形許君說佳曰短尾說鳥曰長尾皆於字形得之佳鳥二字其上爲頭頭之左爲喙中爲目佳之目連於背鳥之目曳長之惟古籀文作點斯象目矣右四筆其一爲翁佳鳥同也二三爲翼佳鳥同也其四爲尾則佳之尾與翼等鳥之尾曳長之足見長短之異也佳左下之出者聊以象足形鐘鼎文或有別作足者矣鳥雖別作足亦一而不兩也鳥無目者莫黑匪鳥目色無殊故省目以


表其爲鳥也。古文說見改篆篇。琅邪繹山碑皆作以人爲右翼。小篆之誤也不作尾者。凡長尾之禽。首與尾稱。故飛則縮足於腹下。其節向後。而爪微握以作力。短尾之禽。尾不足以稱其頭。則頭必輕。故舒足向後以代尾。凡畫飛鶴飛鷺者。無不足向後者也。作篆者整齊之而爲不復成爲象形。亦不見古人體物之妙矣。○爾雅曰。鳥鵠醜。其掌縮。注。飛縮腳腹下。然則我之說誤也。姑存之。以俟說鶴鷺者取焉。

乙之象形也。它字似此者甚少。或倉頡作也。乙燕雙聲。蓋

口語遞變以𠄎揣之上古名爲乙中古名爲燕燕字詳密  
乙字約略似鳥形耳。邃古字少是以如此。商頌園鳥周祀  
高禩在唐虞之世隆重如此則其事之來其字之作不起  
於上古乎。嗚自呼者如言鴨能自呼其名也。本象其聲而  
命之名耳。思乙乙其若抽卽借音用之。札札弄機杼。札字  
亦從乙聲也。爾雅燕燕。釋文。𠄎音乙。本或作乙。或音軋。抑風毛傳同。爾雅。釋文。𠄎音乙。本又作乙。郭  
烏拔反。案此則爾雅毛傳本皆作乙。後人以其似甲乙字。遂改用𠄎。陸氏分音乙音軋爲二。蓋亦誤以爲甲乙之乙也。由此推之。則說文之有𠄎字。亦未必非後人所增。又稱爲元鳥者。如一元大武之類。尊異之。故爲之別號也。莊子名爲鷦鷯。疊韻字也。鷦與乙亦雙聲。○札字或亦從乙。禮莫重於祭。殆上古重高禩之祭。因從乙邪。

燕下云。籀口布。𦉳枝尾。許君說象形字。似此詳盡者頗少。然如今本篆文分布整齊。又似小有譌誤。不與許說符也。云籀口而似革字上體。非也。且連頭目象之不止象口。一之下。頭也。一之出口外者目也。一之在口內者。所以分頭與喙之界也。禽之出其目者多。而鳥字之目。點以象之。側面形也。燕字之目。乃出背面形也。云布。𦉳而似北字。省之也。鳥之古文省六。𦉳而爲四。足省爪。燕之𦉳亦四而不六。與於字同。變而向上。直刺上飛之狀也。枝尾者。岐尾也。說見魚下。以尾與魚似。故次魚部之後。



羽下云象形者鳥立時兩翮形也。刀之上象肩方闊而下象毛殺而長也。彡則所謂六翮者矣。鳥之飛恃此其毛最長亦惟此。段氏謂從兩翮字則是會意字矣。正與許說象形反背。○之兩翮相向飛形也。羽字翮相竝知爲立時飛則其翮作不等方形不能作上闊下殺形也。○鳥之蛻羽也必相閒而蛻若相連而蛻則不足御風惟慈鳥將雛之後必全蛻是以反哺不然則餓死矣。於此見造物之仁造物之巧吾見家人惡雛之上屋也翦其翼比其復生新羽則一長一短排比整齊未嘗全蛻未嘗一舊兩新一

新兩舊也。以是知之。

半下云象角頭三封尾之形。羊下云象頭角足尾之形。案  
牧牛羊者必羣驅之。而牧牛者牛在前。人在後。牧羊者人  
在前。羊在後。詩曰。麾之以肱。畢來既升。羊性然也。牛則各  
識家而競入矣。故牛之爲字也。亦象自後視之之形。顧許  
君以爲角頭三封。小誤。牛頭下於肩。而肩高於頂。安得字  
之中出者與兩角齊。

段氏作篆中直下於兩角。蓋亦疑之而未得其所以然。

余妻高

夢憲閣曰。中出者象項領形是也。牛領本高。河南牛服輓  
領尤高矣。漢書西域傳。罽賓國出封牛。顏注。封牛項上隆

起者也。此雖異物，然足徵封可以謂項也。惟自後視之，先見其尾，再見其足，再見其領與角。牛行下首，故領與角三封也。乃羊字爲迎而視之之形，而有頭角四足一尾。牛字乃兩足者，牛羊股短而腹大，自前視之，腹能蔽障其後足，自後視之，腹能蔽障其前足。然羊體小，爲人兩目所能攝，故四足全見。牛體大，爲人兩目所不能攝，故止見其後足也。許君之說牛，也不言足，蓋亦疑而未決。

希下云從旦，非也。此字全體象形。旦字卽截其上半爲之。猶卞卽羊之上半，由卽鬼之上半耳。蓋人之首不截人字。

上半爲之者人字固不可截且耳目口鼻皆特製矣況首  
字乎尊人故詳於人之體畜類則從略犬兔則截其頭無  
用因無字矣其次序不可倒置謂羊從艹鬼從白彘從旦  
也許君之列部也由部在鬼部後旦部在彘部後次第甚  
合則此從旦二字恐係後人改○說曰脩豪獸又曰下象  
毛足然則此字必如籀文彘乃合耳旦象其頭八象其  
毛卽所謂脩豪者也彘象其足且兼有尾如篆文則無彘  
矣似夢英書以彘爲部首者是然鞣固從二彘也余未  
能決

鞣字類鈔本作彘彘象本是一字不爲異竹君本作  
鞣則與彘部鞣所從之彘似矣本部蓋脫重

文  
至於夢英所書少一筆。似是纂字從之。有此一筆。翬字從之。則無此一筆也。○部首以毛訓者。有冉而兩字。冉蓋釋之古文。而部有𠂔字。爲徵。蓋本謂人毛也。而許君引周禮作其麟之而。則兼謂獸毛矣。

犬有頭耳足而無尾者。犬尾行則盤曲而負於尻。蹲則下垂而附於股。字象蹲踞形也。印林疑爲象走形。筠意兔善走。故人於恍惚中見爲兩足。虎字象蹲踞。故亦兩足。互相掩映。故也。乃家豕不當以兔爲例。故疑爲踞形。又疑古人簡質。犬字乃側面形。故舉二以見四。如象字四足一尾。

古文兕則兩足無尾是其比也。周號季子白盤獻字從兕則足尾皆具。

鼠首之大幾如其身腹大而足短其行卑伏而曳尾字形象之惟頭與兒鳥兩字同形竊所未喻印林曰鳥頭良不可解鼠之性好齧疑象其齒不與兒鳥同意

兔鹿之尾皆短字形則鹿竭其尾兔垂其尾者鹿尾恆豎兔蹲踞則尾下垂也兔字下半似古文儿字者足也末一筆尾也段氏增兔字而曰從兔不見足以末筆爲足非也蓋兔下云象踞後其尾形六字句段氏分爲兩句先失之也踞後其尾謂蹲踞之時足後於其尾也由此推之凡象

形字而盤曲其足者。大抵好蹲踞跼伏之物矣。犬善走而未嘗久立。止輒蹲踞。臥輒盤曲。吾與鹿遊者二年。恆見鹿攸伏。牡不多臥也。雖不知龜爲何兔。足同鹿者。殆亦聊與兔別耳。又思鳧雁之足曰蹼。狸狐貓貉之足曰蹠。熊之掌亦曰蹠。雞之足曰跖。其後出之爪曰距。蟹之足曰跪。其籍曰螯。蜘蛛之足曰蹄。皆殊別其足之名。或者兔善踞。因名其足曰踞。踞後其尾卽足。後其尾邪。家所畜兔。或黑或白。或白質黑章。或醬水色。其足常屈。其行似雀。躍野兔褐。色無由見其緩行也。

魚下云魚尾與燕尾相似象蓋本作魚尾上闊而下銳寫者斷之又分布整齊乃似火字矣惟魚顛旁腹下皆有翬似火之長者象尾短者象腹下之翬然說解但言尾則知略其短翬也。

卵字之象形不甚可解案內則注卵讀爲鯤鯤魚子或作攔也釋文攔音闕本又作門音門筠案鄭君云讀爲是改字也竊意不須改字卵卽謂魚卵魚本卵生顧旣生之卵如米其自腹剖出者則有膜裹之如袋而兩袋相比故作卵以象之外象膜內象子之圓也凡卵皆圓而獨取魚卵



者圓物多。惟魚之卵有異。故取之。至於攔字。說文所無。蓋  
與門形近。聲亦近。故卵譌爲門。卵關聲近。故轉譌爲攔。而  
卵鯤聲亦近。故鄭君破爲鯤。以的指之。其實卵卽當專指  
魚卵言之。○凡物無乳者。卵生。亦從其多者論之。鶴鷓鵒  
蝠皆胎生。

虫下云。象其臥形。案文似立形。則是字當橫看也。蟲多身  
首齊同。或首大於身。故字大首也。印林曰。虫專爲蝮。象其  
臥形。指蝮言之。蓋昂其首而蟠曲者。蝮之臥也。非凡蟲之  
象。筠案許說。凡兩義。首四句。本之釋蟲。此一義也。物之微





細以下指凡蟲而言。所以領部若虫專是蝮。則部中字豈  
蝮類乎。我說太徑直。印林說又偏枯。若蝮是二蝮。蟲是三  
蝮。何由爲昆蟲之總名乎。小蟲好叢聚。故三之用爲偏旁  
則重累。故一之虫部字所從者。乃省三爲一之虫也。說又  
見存疑。

它字當對起看之。不當如虫字橫看矣。說曰象冤曲垂尾  
形。與虫分大小而非二物。故說曰虫也。非復名蝮之虫矣。  
大蛇盤曲昂頭居中。以向物。而尾垂於下。它字象之。○從  
虫而長許君說字形。卽說字義。它字之形不必長於虫。而

它字之義則由虫而長成爲它故字形盤曲足以見其長也吳語爲虺弗摧爲蛇將若何韋注虺小蛇大也案虺卽虫蛇卽它也此小時名虫大時名它之徵也段氏說誤印林曰虫虺古同字而有三義一蝮蛇一蜥易一小蛇蝮蛇之虫或作虺筠案衆經音義虺古文虫虺二形見顏氏家訓引張揖古今字詁小篆專以爲蝮故今不行筠案爾雅釋蟲云虺蝮爲許說所本省作鬼詩爲鬼爲虺文選蕪城賦壇羅虺蜮李善注引詩爲證箋以鬼爲不可見之物失之今則專以虺爲蜥蜴而義不該矣二義要當分析觀之不

必糾合爲一。

龜字象形之法許君已詳言之且云從它惟此字可言從不似木之不可言從中禾之不可言從木也龜皆蛇種職是之由。

巴亦盤曲形小徐曰一。所吞也乃望文爲義且附會食象之說也其祛妄篇作是也與同一象形法蟲類皆好盤曲虫小則曲少它巴大則曲亦多耳夢英作斷之也今本作漸近楷書矣。○偶見一人講古音讀騶虞詩葭爲姑。𧈧爲鋪。竊謂印林日文選李陵荅蘇武書李注。箛說文作葭初學記胡笳下引晉先蠶儀注曰車駕住吹小

菰發吹大菰菰卽葭也然則葭讀如菰而菰字當何讀邪  
印林曰方言杷有渠疏渠挈之名則巴在虞部可決然不  
能決其正讀何字也偶檢韻會巴下引史記張儀傳苴蜀  
相攻擊索隱苴音巴然則巴音苴也然則芭苴者是以一  
字之古今音合爲一名也集韻四紙杷姐同字音紫母也  
巴在九麻部中從且者二十餘字且在三十五馬部中從  
巴者七字是巴且音通之證牙古音吾騶虞亦作騶吾騶  
牙虞吳古同音故周之虞仲亦作吳仲也

亦蛇盤曲形

以上皆羽毛鱗介昆蟲之純形也。其首皆向左。惟牛羊之首向上。則兼牧事象之。麋鹿之首與尾同向右。則兼其性情象之也。

穀類之象形者。來禾朮朮是也。來篆當作來。上山者穗也。左右四出者葉也。曲之以爲姿可矣。不可離於莖也。麥節必四。其葉亦四。以秋種夏穫。受四時全氣。不似它穀之葉無定數也。麥在囷中。初生一蛾。繼生一物。俗名曰牛狀。似渠略而身狹長。尖喙黑色。最後生一白蟲。與米蟲同。而祇存空皮矣。它穀祇生一蟲。亦麥之異也。故禾菽之葉甚多。而文反省之。以其無異也。來與禾之下注者皆根也。字與木同形。不

別其巨細者其根皆有異麥無大根而甚長五六月掘地一仞有纖細紛紜如牛毛者老農曰此麥根也麥在野者二百五六十日根入黃泉矣禾之幼也止一直根以其耐旱也俗呼旱根亦曰命根三十日不雨而不死也一遇大雨則出地之兩三節皆生根入地上莖與下根競長而旱根乃斷大抵雨暘時若禾不極茂惟孟子所云旱則槁雨沛然則苗浡然者此物情也蓋一夜生上尺矣禾字上揚者葉也叢於左者穗也麥穗必直立禾穗必下叢惟大旱無實斯上揚耳禾朮二字之下半不與來禾同而禾與朮

亦異何也。未之中一爲地，一之上下通者，上爲莖，下爲根。根之左右當作圓點，不可曳長。蓋菽生直根，左右纖細之根不足象，惟細根之上生豆纍纍，凶年則虛浮，豐年則堅好，但不可食耳。此瑞應也。故篆文象之，然未字上半則反象初生之時，菽帶甲而生，其項曲，異於它穀，故象之。若其枝葉叢雜而團欒，似此者多，不可象也。曲項則當作未，而作未者，如白從半，亦不作白而作点，變之也。是其比也。肉肉之類，或亦然矣。尤篆作𠂔，吾觀其形，蓋卽蜀秫。初學記有胡秫之名，膠州人言如此。今之高梁也，其穗大而上出，豐年始有曲項。



者故以大而曲者象其穗也。字之下半與枕同，非與禾同。它穀之莖，飲牛馬而已，供薪燎而已，而麻之用，在皮。秫之皮，亦可爲席爲笠，故字形與木相似，著其用也。吾年逾五十而老於農，故知物情，以窺古人製字之意。今之學者或不知也。

禾下云從木從叺省，叺象其穗。

許君之意，蓋以禾木二字形似，然非如禾木二字，姑

以左右爲別，蓋禾爲木曲頭，故其曲上向，禾穗必下垂，故其曲下向，故曰從叺省。又申之曰，叺象其穗，欲作篆者不至率爾操觚，不象禾形也。乃說者皆以平常省法推之，或謂省叺字之四曲，但存中筆，或謂第存一曲，愈使許說不可通矣。如此迂曲，不如以象形蔽之。余前已論之矣。案吾鄉

俗謂之穀。穀乃統名，而得爲禾之專名。蓋以北人所常食

不可少之故，猶禾得爲百穀之統名矣。顧見於經典者，則

言禾不言穀。

段氏曰：伏生淮南子劉向所著書皆言張昏中種穀，呼禾爲穀。

國語幽莠之

秀也。似禾。春秋大無麥禾，大無麥苗。孟子惡莠，恐其亂苗。

苗亦統名。在此又爲專名。蓋莠祇能亂禾之苗，不能亂它

穀之苗也。詩七月禾麻苽麥，則禾專名也。十月納禾稼，則

禾又統名也。一章之中，兩義皆見焉。然案此章毛傳似誤

以場爲圃。北方閒亦有之。然春耕之種菘，至夏卽平治爲

場，不能待九月。且經典中築字皆指垣墉而言。故曰築城

築園築室治地爲場雖無專名而築之義則不合也禹貢  
百里賦納總二百里納秬三百里納秠是納乃貢賦之名  
非登場之說況下文云黍稷重穰禾麻菽麥諸穀雜然陳  
之夫麥熟於芒種夏至之間黍熟於六七月之間以次而  
禾而稷而麻至八九月而菽皆熟然則自五月至九月皆  
轅禾稼之時若必待九月而治場則麥將積於何所而空  
其地以種菽乎況黍之性旋刈旋轅不似他穀之暴乾而  
後轅也少遲一二日則失其性而不黏不可以爲酒矣謹  
案此章乃收藏之事也九月築場圃者北人之圃必與場

毗連便於守望耕治圃邊爲短垣亦或以秫稽作籬矣垣  
經暑雨有損壞故築之此事當在九月杪禾稼皆穫之後  
也十月納禾稼者納之於公也蓋納總稔秸而已諸侯之  
國不能有四百里粟五百里米也故下二句言其所納之  
色目則雜糧皆有幽公質樸所食不必盡嘉穀也○吾鄉  
禾之生也有甫數寸而旋秀旋實旋落落卽復生其長甚  
速與前生者同高且同熟焉土人名其先生之數寸者曰  
看穀老視其葉之多寡以下歲之嫩惡於古籍未之見也  
杮部前承朮部而說曰象形以林從二木例推之此當云

從二朮矣而許君不然者蓋朮朮麻三部特以字形之遞增也故卽多寡爲次然造字之始必先有朮字而後省之爲朮加之爲麻何也麻之爲物也栽之必比如櫛而後得麻多而且良若施以立苗欲疏之法則無用矣故必作朮象其密也與累禾爲秝以象其稀疏者不同事也其用在皮故離皮於莖表其功也此乃種於地中之形故曰朮

依段

氏改之總名也朮本讀如麻故麻下云與朮同玉篇朮下云亦與麻同也言亦者是時已讀匹賣切顧氏猶問古音故附於末也朮則治麻之事也治麻者必取一莖而析之故


分麻之半。既治之後藏之屋中。故字從广作麻也。迨乎經  
典皆用麻而好爲分別者音麻爲匹賣切。於是人不知其  
爲一字。試思麻乃九穀之一。而黍稷稻粱從禾從米皆本  
義。未有從广者。則麻之非本字可知。而亦說曰分荒皮則  
是虛字也。故許君說麻曰象形。不使實字從虛字也。○說  
解又曰。麻之爲言微也。案說經者多用之爲言。明其音也。  
說文之說音也。直云讀若某而已。故不用之爲言。稟下云  
言積也。狄下云狄之爲言淫辟也。貉下云貉  
之爲言惡也。皆以粟續狄辟貉惡音相近也。而此用之者。  
義寓於音。而非本義正音。故用之也。卽此徵其與麻一字

矣。若作匹卦切，則不能讀若微也。麻古音如磨，故詩與池  
娑嗟施爲韻。廣韻六脂五悲切內，收職職微微五字，從  
微聲而聲字從麻聲。集韻則兼收糜字，以此知麻微之聲  
通也。卽知許君之讀麻如麻也。段氏引易說題辭曰：麻之  
爲言微也，謂麻麻古蓋同字矣。乃反刪與麻同句何也。○  
與麻同之上，小徐本有亮也句，是也。與儿部說云：仁人也。  
古文奇字人也。文法正同。○印林曰：歌脂二部古音近，麻  
聲之字轉而入脂部者多矣。廣韻許爲切，則有靡靡靡爲  
切，則有糜糜糜靡靡靡。上聲文彼切，則有靡靡靡。

摩靡猶武悲切之收摩也。然爲古讀如譌。皮古讀如婆。亦歌部字。爲皮二聲轉入脂。而麻聲從之矣。若悲字則原在脂部者。匹卦匹賣亦脂部之去聲。枕轉而爲匹卦匹賣。與靡轉而武悲正同。歌脂二部以古音言非以廣韻言。

米之形本難象。故字不甚明豁。四點米也。十則聊爲界畫耳。凡凌雜之物。皆此形也。鹵則鹽也。鬯蓋米字斜書之。胃中之米變矣。故鹵從之。糞直以米爲矢字。從米而曲其頭。與鹵中之斜向者同意。石鼓文麋字從米。以一爲梗而六點則米也。惟盧之籀文從囟不可解。恐誤。凡從盧之字。未



有此體。○博古圖。鬯作。似是全體象形字。

艸竹皆叢生。故兩之以象其形。不似木二便爲林也。乃有中字而無个字者。事出偶然。不得如段氏杜撰篆文也。

韭下云。象形在一之上。案形中有意。非如木字之上枝中。榦下根。瓜字之外蔓內實。有似繪畫者比也。它菜或大葉。或岐枝。或散亂。韭則莖短葉長。紛紜滿畦。如剪斯齊。故字之中兩直。正其狀也。旁出之六筆。亦非岐枝也。象其多耳。象其多。則何不依萃嶽相竝出之意。而用其上半作艸乎。曰。不成意。又不成文也。衆艸競長。必不能齊。故中二直長。

旁二直短，非無不齊也。故其字直是八直竝列，以況其多耳。其六畫曲而附於旁，爲其成文也。卽目錄辛字作𠂔，亦非岐出也。

以上皆植物之純形也。

戶篆以門篆例之，蓋寫誤。

戶字蓋象形說曰俗肩從戶非

它書門有作門

者，則戶亦當作目。琅邪刻石所字從目，然上曲亦非物情。直當作目。耳植者，上下出以象其樞闕者，以象其扇中。有橫者，或扁形邪，抑門戶連衆材而成，有橫木以固之邪。吾鄉俗謂之桃漢之橫門，音光，則桃亦橫也。此諺之可通。

者也。顧不象其面而象其背，何也？面無它物可象也。今人門上作櫺，古蓋無之。○門從二戶，是會意矣。而與戶皆說以象形，何也？各自爲物，不相假也。卽如木字，加一木爲林，減半木爲片，是同此一木多栽之則爲林，鋸解之則爲片也。此天生之物，門戶則人爲之物。大門、廂門皆用門，一扇則不飾觀，且重累不便開闔，然欲爲門則門矣。非湊兩戶而爲一門也。東房、西室皆月戶，室中地狹，兩扇則礙戶，偏東開之，附麗於牆，於事爲便。東房之戶必開時，著西牆，吾鄉固然。故禮埽室聚，變以有戶爲之蔽也。然欲爲戶則戶矣，非拆一門而爲

兩戶也是以禾欲稀疏而爲秝是秝字由禾字生也。尃必分析之而成尃。是尃字由尃字生也。若門戶相對相當各自爲物不必相生。故雖說之曰半門曰戶。門從二戶。既據字形交互言之而仍皆曰象形。則本其意以爲言也。故爲象形之別一類。與它字加減則爲會意不同。○博古圖肇有𠄎𠄎二體。其戶皆作𠄎。

皿由土蓋皆瓦器也。皿口奢。留口斂。缶則上加蓋。○皿蓋益益之屬。廣而庫者也。上口圓下底平。中以象腹而篆作𠄎。左右兩直不黏連者。印林曰鐘鼎文作𠄎。疑本作𠄎。象

其奢也。屢改成皿。案印林說是木部槃之籀文。𠄎可證彼斷爲𠄎。此斷爲皿。猶之許君云兕禽。兩頭相似。則其頭當如石鼓作𠄎矣。乃兕自中斷之。今兕出於自兩旁斷之。正與皿斷法同。是知古文既興。寫者各以意變之。遂使古人之意不復可見。偶存一二。學者所宜盡心也。𠄎𠄎皆可。點是文飾。有無任意。

瓦之爲物也。其坏爲圓。箒。劔爲四。而不絕之。既乾之後。乃就所劔之處。敲而坼之。故甌瓦。

用玉篇義不同說文

合四而成規。甌

瓦則不然矣。詳審瓦字之形。外則屈曲。中有界畫。蓋象其

初爲圓筒時也。○說曰土器已燒之總名象形。二句說字義字形不相貫注似可變例乙轉之。瓦單指屋瓦乃有形可象後始用爲總名耳。爲部中字張本也。所屬諸字惟甕是屋瓦知爲總名矣。且壘壘皆瓦器而字從土從土猶從瓦也。

華字當倒看其下一直乃柄也。吾鄉場中轆禾所以推而聚之之器似此形。推好妨而棄之其器亦似此形。

戈下云從弋一橫之弋者戠也。非戈所當從。一橫之之語又不可解。蓋後人所附益。又云象形乃正解也。博古圖商

立戈鼎戈字。木乃足象形。小篆變之。遂不甚肖。豈可云從弋。一以燭亂之乎。

弓蓋本作之象。弛弓形。丞於左者弦也。

勿象一柄三游。

韻會引說文作勿與利之古文物。從之者皆作勹相似。從勿之字無作勿者。

以上皆器械之純形也。以上五類皆正例也。

有一字象兩形者。弓字是也。說曰。𠄎也。謂舌也。部中𠄎字承之。恐人不悟。則以舌體弓。弓申之。說又曰。艸木之華未發。畱然謂花也。部中𠄎承之。而畱之初生其葉拳曲。亦以類附焉。艸部說云。未發爲萑蘭。則艸木之華亦從畱也。








且所云未發函然者早以說舌者說花矣故知一字象兩形也。

口部回下云轉也古文作回水部漩回泉也淵回水也雨部霪之籀文說云回霪聲也此以一字象兩形也雷與淵皆回旋之物顧地道右行以㊦象淵可矣天道左旋不改作㊦以象雷者雷無形之物第象其聲故因便用回也章下云從回象城臺之重則回又象城臺形矣然恐非是說見衍文篇

彡部云毛飾畫文也形今之類皆毛飾形彡之類皆畫文



以上一字象兩形者然亦純形也。

有由象形字省之仍是象形者虎本全體象形虎字省之仍象虎文蓋虎皮固無損也凡在內虎在外去其在內者猶去骨肉而存皮也許君謂虎從虍說頗倒置○案虎字見於金刻者積古齋吳彝作師酉敦作皆純形也其與小篆近者虢叔尊作虢姜敦作是也然不斷爲兩體釋山碑號字所從之亦然范氏天乙閣所藏石鼓文其字作此籀文也俗書虎字之鼻祖也諸體惟可斷而又不從人蓋小篆整齊之始似人字許君分上半

爲虎乃分下半爲人蓋誤竊謂虛虜等字祇是從虎省虎  
下云虎足反爪人也疑是𧇧字之夕向左𧇧之爪向右  
故云反爪乃變文以見意也。

𧇧象羊角形角兩而四之何也曰本兩筆斷爲四也下𧇧  
者何也曰兩筆相合之處引長之也它部中古文之從𧇧  
者皆從𧇧是篆文之本形也。皆從殘肉而篆  
作𧇧與此相似。

中亦且皆是也夫必先有虎而後有虎皮也先有羊而後  
有羊角也先有希而後有其頭也此物理之自然然則謂  
虎𧇧且爲省虎𧇧希而作也盡人信之矣惟中艸亦棘孰

知其作之先後曰。植爲葩。段氏所改也。最爲精審。之總名而尤則分

臬之皮。此其先後無難辨也。惟艸下云從二中。則是先中

後艸矣。然艸之爲物必叢生。故艸字象其形而象形之外。

無它意也。是爲純形。若中爲艸木初生。而觀其形亦宛然

艸也。知爲初生者。是因其分艸之半。似木之上半。因生此

意矣。然則所謂滅體會意者。此之謂也。而仍謂之象形。奈

何。曰滅體會意。謂夫非恆有之事物也。卽如行字分之而

爲彳。彳是一足行也。吾聞夔一足矣。未見此人。第見小兒

嬉戲。偶有此事耳。是以彳字分用者甚少。以其不能獨

字成義也。若剝虎之皮，斷羊之角，仍然成物。故中亦二字，依然恆用。以其自成爲物也。特是許君之列部也。往往拘於字形，惟先鬼後由，先希後旦，得其序矣。

以上由象形字減之，仍爲象形者，亦純形也。

匚訓受物之器，而如是以象其形，是惟匱字之爲器，必當空其前面者從之。匣屬之蓋，闕於前面者從之而已。匡、匪卽不得如此，而匱、匱以受酒水，如是則泄矣。蓋匚以避匚作此形也。匚業以避口犯切之匚，而弁上以別之。匚字更無避法，側之而已。匚盧，飯器也。弁上則不便飲食，故知爲

避也。

此避它字而變形側觀之而後合者也然亦純形。

有象形而兼其用以象之者曰字是也外象曰形中象米形蓋將作凵則與去魚切之凵口犯切之凵皆相似故兼米象之曰爲米設也楷書作日似篆本作𠂇弇其上而作日以取姿者然非也日之質厚弇上以象其厚也中象米者省米之十卽成公也恐人疑爲八部之公及谷從水敗兒也故許君特言之。

此已有所兼而後能象形矣然猶非直從某字也。

物有其形可象而惟繪事乃能象之者則加會意以定之  
各字是也口之上齶有理左右分別似人然與人凌字同  
故以口定之

又字亦是也篆當作𠄎兩點不當曳長之點於指尖乃是  
又也又案又爲手足甲爪訓夙虛實分焉經典用爪爲又  
聲借耳它部注多云爪古文又字何其疏也斷非原文至  
於采下云象獸指爪分別也則亦係假借不爲誤

電之古文霤亦是也下半似晶字者圓以象電形三之以  
象其多復注中者電中心虛也俗以中虛者爲官電中實

者爲私電云私電者蜥易所作也甘肅禦電以火礮謂有擊落蜥易蝦蟇者矣竊意陰陽相薄而成電中虛者陰裏陽也中實者未詳火礮轟擊之則其氣散故止耳然怪物不可以理論未嘗目驗不敢臆決其必無也

果字亦是也推古人作果字之初必作○象果形圓也然圓物多矣則又於○中加十象其坼紋支部𠂔下云果孰有味亦坼上文云厂之性坼又加此句者以字從未也未下云味也此句已見從未之意故下第云未聲是其義也桃李梅杏坼者味必美古尙無安石榴兩京三都乃言

若也然⊕與井田字方圓雖異究當別嫌故加木焉余因

此象果形之說。凡揣𦉳當作呆。與杏字同體。當如本艸綱目之說曰。梅杏類。倒杏爲呆。今某從甘。酸果何以從甘。蓋亦本象圻文。許君因其似甘而言從。又言闕也。𦉳非從口。亦果形也。從二呆者。樹果固多成林。然恐是𦉳字之類。尙𦉳𦉳而已。未必有意。梅杏之果。皆在葉下。而字必顛倒者。二果之榦皮枝葉皆不辨。但果形及味小別耳。故顛倒以別同中之異。不似桃李之諧聲也。許君說杏曰。可省聲。說𦉳又曰。從口。皆似遷就其詞。曰。然則桃李何以不象形。曰。字之作也有先後。𦉳杏殆先作者。而二果又相似。故○以



象其實而或上或下以別之。果之初作蓋作果。與果字同意。或嫌其混。果果出日字也。始作果以別之。實則果字從日。本不同形。非從甘苦字也。酸果而從甘。古人不若是迂謬矣。孳乳既多。不能一一象形。始諧聲耳。○某字二徐皆用莫厚切。是以譌某爲本義也。當依玉篇莫回切。

石與果一類。本以○象石形。而此形多矣。乃以厂定之。

車字亦是也。車之中直卽軸也。于軸之端作○。象車正圓之形也。且兼輶形象之矣。而小徐曰指事。夫無形者事也。有形者物也。虫它雖小物。然有形。可象。忠孝雖大事。然無

形可象故一會意一形聲上下之事極闊然亦但有可指而已其它會意字小徐多以爲指事皆誤也大徐引此條姑論之。

足下曰從止口此文似有改易足而從口豈復成義小徐以爲象股脛之形是也然亦不當兼言股此直象形兼會意耳止卽是足故足字不能象形仍從止而加脛以象之脛在足上故加諸止上非謂脛在腳指尖也。

以上則兼意矣。

爲字象形兼意者不以爪表之不可知爲猴也有頭有腹

短尾四足此等物頗多惟以ノ象其援攫不安靜之狀而復以爪表之是真猴矣。

此亦兼意者然爪由猴生非如果由木生故爲小異。

弋下云象析木銳表著形謂析木使之銳而表著於物也著直略切大徐本誤段氏改之尤誤弋訓糜糜之物人皆見之而欲象其形則甚難故以ノ象其所著之物之形而ノ附於ノ則析木而銳其末有所附著之形也必表著之者備所挂之物脫落也。○說又云ノ象物挂之也者ノ者卞也象卞引之形也凡挂物者必下垂矣。○戕吠乃牂柯

之俗字。段氏引之爲其從弋也。苟便已說不恤其它矣。漢書  
地理志：牂柯郡。顏注：牂柯，係船杙也。案說文以弋爲屨之專字，以杙爲劉劉杙之專字。集韻有杙及弋，弋柯皆俗字也。乃玉篇已  
有狀飛矣。

眉字之ノ乃眉形也。然與十二篇於小切之ノ無異。何以定其爲眉哉。惟上有頷理，下有目，則居其中者眉矣。

串字以蟲定之。串蓋象蟲緣禾根形。中直象禾根盤曲者。蟬也。印林曰：瀚案蝨蟲二部。惟蠹之重文蝨與蠹爲會意。而蝨注以爲象形。其實合木與蝨以成文意。言蝨食木耳。何象形之有。蓋蟲爲象形。由虫而蝨。由蝨而蠹。而虫之





形固仍在其中。苟非蟲名則已。既是蟲名。無須更象形矣。  
𧈧字許以象形說之。而小徐又特表章之。而象形遂不  
可易。然揣許意。聊以別蟲之彖聲耳。而經傳言蠹賊者。未  
嘗不作蠹。則蟲部之字。亦弔聲耳。弔與古文彖同。惟省三  
點。再證之。或體蚤。古文蚘。而諧聲彌彰彰矣。

巢字亦是也。巢在木之上。故從木。巛則鳥形。臼則巢形。三  
鳥者。況其多耳。且皆謂雛也。蓋鳥惟家雀。秋冬依人屋宇。  
其它率露宿。至春將抱卵。乃作巢。雛能飛。則率之以去。不  
歸巢矣。故巢象羣鳥在上之形。

以上以會意定象形而別加一形者也。丿乃弋形。乙乃眉形。弓乃蚌形。日乃巢形。尸目蟲木則意也。ㄣㄥ一ㄣ則所加之形也。

齒字象形而兼意與聲。段氏以叒爲齒。其餘爲口。印林曰：非也。口字上爲上脣，下爲下脣。今上脣之上有二齒，非情也。此字當從口，犯切之。ㄣ口張齒乃見也。中一乃上下齒中間之虛縫耳。筠案印林說是。許君言象口齒之形，不言從口，亦可徵也。古文𠂔字從ㄣ，明白。祇有下脣者，口之張也。下脣獨侈六之者，牝爲牙，牡爲齒。當口上下八齒，皆牡。

虎牙則牡而兼牝六之則兼舉虎牙也篆文四之者第指  
當中上下四齒也豳第舉下齒而上齒可例見也。

動物之象形而兼意與聲者能與龍是也龍之貞象蜃蟻  
鱗爪飛騰之形而從肉童省聲能之比象足而從肉目聲  
蓋獸類象形者多不能一一畢肖故有所兼以成之也顧  
能字卽就意聲以爲形非如它字截然爲二爲三也從能  
之字皆截然爲三其作者近是部首作善矣惜  
少一畫惟繹山碑作無可訾議說云足似鹿鹿亦有  
此一畫不過微長耳石鼓文作乃回顧形角耳之下



則首也。首既與肩一向，則右之上揚者喙也。左之下垂者頸也。頸但靡然以下而已。今人曳長之，則是何物也。曲筆以連其頸與足者脊也。後足連於其末，而又孑然上出者何也。曰：尾也。鹿尾雖小而竭翹於尻上，不可少也。今篆以後足連於其頷，且竝其尾而失之，乃知古人之精詣。非後人鹵莽所能知也。知鹿之曲筆爲其脊，則知能之後足亦有一筆連之，不可少矣。卽知鹿兔之非從比矣。若夫鱗鱗之橫貫，則又太長，非物情也。○龍爲神物，於法當象形。然此乃文字，非繪事也。如作首尾四足形，何以別於蜥易。



卽增角亦恐嫌於鹿形故兼聲意以象之六十年骨全則  
蛻故從肉也能獸堅中則其骨有異何以字從肉蓋能乃  
熊類熊羆之蟄也必登木自隕以柔其骨蘇而復上必不  
能上而後入穴則一身柔輒皆如肉矣故字從肉也抑卽  
以己象其頭以彖象其匈腹就此意聲爲其形矣○博古  
圖𧈧字林似比之古文𧈧但多爪耳然亦少脊且排比  
整齊亦不象形

以上兼意又兼聲矣

衣字以意爲形亦變例也上半有領有袷下半不似衿裾

故許君曰象覆二人之形。人象覆也。非入字也。从象二人非从字也。一衣祇覆一人似覆二人。故曰象也。段氏改篆爲而直從二人非也。部中古文從二人者尺四乃段氏所據然覺其義難通故不從博古圖作二人之證。鐘鼎文作。知此乃寫譌當作。

此類直似會意。然非從某字。則仍是象形。

身字就意聲以爲形。乃象形之極變。說曰躬也者。躬在呂部。呂脊骨也。蓋一體而六名。故躬從呂而又與身轉注也。傘脅下皆云呂也。背下云脊也。案傘不見於經。而脊背又人所共知。惟是論語鞠躬猶以背言之。它經躬身多指全

體於是人不知其與呂同義而許君何由知之蓋易艮卦  
詞艮其背不獲其身知身卽背也六四象傳艮其身止諸  
躬也知躬卽身也此爻所以取背象者咸與艮皆以人取  
象咸初拇二腓與艮初趾二腓同咸三股而艮三無股者  
艮以上爻爲卦主當言敦艮故以腓兼股而遂下一爻以  
三與咸四相對思者心也限賁皆與心前後相對者五膺  
四身一體也咸輔艮輔相反也由此知五經無雙許叔重  
非虛譽也說解又曰象身之形者乃以身之全字象身形  
也既有六名卽不可一字而六用之呂第象脊骨萃兼象

脅肋又呂乃正視之之形身則側視之之形躬字合兩爲一。魯字從傘加肉不須創意矣。惟背字形聲兼意。北者人之所背也。北字之形亦本從二人相背也。身字面向左。匍在左背在右。猶恐其不分明也。則一足向左以明之。故所從之義與聲皆其形也。惟尸聲似不合。韻會引說文員省聲是也。申下云象人要自臼之形。則身從申省聲亦兼意。經義述聞曰元和姓纂曹叔孫成子生申爲子我氏然則申字子我借申爲身也。釋詁身我也。以上經義述聞玉篇尸字注云虎身字竝從此知所據說文亦如今本。

此則全無形而反成形者也。以上十類皆變例也。

女下云象形而又云王育說者蓋許君亦有疑於心也竊詳女字下半似匕或取在人下故詰屈之意而上半究不能知也本部中古文從匕亦不可揣測也。

𠂔之象形思而未得姑妄言之此背面形也穴以象首及仙人肩珽之下二畫蓋雁柱也直者二則七弦分繫於雁柱也上之橫者四蓋兼正面之臨岳象之。

斗字象形未詳六書正譌作久則許君所斥之人持十矣段氏曰斗有柄象北斗說似倒置星名由人所命先有斗

解而北斗南斗象之故皆名以斗。

以上皆所不解記之以待就正。○鼎象傳曰鼎象也。小過象傳曰有飛鳥之象焉。皆謂卦畫有此形也。象形字如之。